

专 利 合 作 条 约

PCT

专利性国际初步报告

(PCT 第II章)

(PCT 36 和细则 70)




申请人或代理人的档案号 ACUP040258CN	关于后续行为 参见 PCT/IPEA/416 表	
国际申请号 PCT/CN2004/000429	国际申请日(日/月/年) 29.4 月.2004 (29.04.2004)	优先权日(日/月/年) 06.11 月.2003 (06.11.2003)
国际专利分类(IPC)或者国家分类和 IPC 两种分类 参见补充栏		
申请人 柴国生 等		

1. 本报告是国际初步审查单位根据条约 35 做出的国际初步审查报告，并依照条约 36 将其传送给申请人。
2. 本报告共计 4 页，包括扉页。
3. ☐ 本报告还有附件，
 - a. ☐ (传送给国际局和申请人)共计 ____ 页，包含
 - ☐ 修改后的并且作为本报告基础的说明书修改页、权利要求书修改页和/或附图修改页，和/或对
本国际初步审查单位所做出的更正页(见 PCT 细则 70.16 和行政规程 607)。
 - ☐ 国际初步审查单位认为修改超出原始公开范围的取代页，参见第 I 栏第 4 项和补充栏。
 - b. ☐ (传送给国际局) 共计 (指明电子载体的类型和数量) ____，包含有在与序列表有关的补充栏中
指明的电子形式的序列表和/或与其相关的表格。(行政规程 802)

4. 本报告包括关于下列各项的内容：

- I ☒ 报告的基础
- II ☐ 优先权
- III ☐ 不做出关于新颖性、创造性和工业实用性的意见
- IV ☐ 缺乏发明的单一性
- V ☒ 按条约 35(2)关于新颖性、创造性或工业实用性的理由；支持这种意见的引证和解释
- VI ☐ 引用的某些文件
- VII ☐ 国际申请中的某些缺陷
- VIII ☐ 对国际申请的某些意见

提交要求书的日期 10.1 月 2005 (10.01.2005)	完成本报告的日期 16.2 月 2006 (16.02.2006)
中华人民共和国国家知识产权局 IPEA/CN 中国北京市海淀区西土城路 6 号(100088) 传真号：(86-10)62019451	授权官员  电话号码 (86-10) 62084961

I. 报告的基础

1. 关于语言, 本报告将基于:

☒ 申请提出时使用的语言。

☐ 该申请的_____语言译文, 提供该种语言的译文是

☐ 为了国际检索而提交的译文所使用的语言(细则 12.3 和 23.1 (b))。

☐ 为了国际申请的公布而提交的译文所使用的语言(细则 12.4)。

☐ 为了国际初步审查而提交的译文所使用的语言(细则55.2和/或55.3)。

2. 关于国际申请中各个部分, 本报告基于(申请人为答复受理局根据条约 14 所发通知而提交的替换页, 在本报告中视为“原始提交”的文件, 不作为本报告的附件)

☒ 原始提交的国际申请。

☐ 说明书, 第_____页 原始提交的, _____初审单位收到的,
第_____页 _____初审单位收到的。
第_____页 _____初审单位收到的。

☐ 权利要求, 第_____页, 原始提交的, _____初审单位收到的,
第_____页, 按条约 19 条修改的(附有说明), _____初审单位收到的。
第_____页 _____初审单位收到的。

☐ 附图, 第_____页, 原始提交的。
第_____页*, _____初审单位收到的,
第_____页*, _____初审单位收到的。

☐ 序列表和/或相关表格——参见与序列表有关的补充栏。.

3. 修改导致以下内容的删除:

☐ 说明书, 第_____页

☐ 权利要求, 第_____项

☐ 附图, 第_____页, 图_____

☐ 序列表(具体说明) _____

☐ 与序列表相关的表格(具体说明) _____

4. ☐ 由于本报告附件的(某些)修改, 如下所列, 被认为超出了原始公开的范围, 如补充栏所示, 因此本报告是按照没有修改的情况做出的(细则 70.2(c))。

☐ 说明书, 第_____页

☐ 权利要求, 第_____项

☐ 附图, 第_____页, 图_____

☐ 序列表(具体说明) _____

☐ 与序列表相关的表格(具体说明) _____

*如果第 4 项适用, 一些或全部的文件页可能做出“被取代”标记。

V. 按条约 35 (2) 关于新颖性、创造性或工业实用性的意见；支持这种理由的引证和解释

1. 意见

新颖性(N)	权利要求 1-7	是
	权利要求 无	否
创造性(IS)	权利要求 1-7	是
	权利要求 无	否
工业实用性(IA)	权利要求 1-7	是
	权利要求 无	否

2. 引证和解释 (细则 70.7)

1、本次审查所引用的对比文件：

对比文件 1：EP0465083A2；

对比文件 2：CN1128580A；

2、关于新颖性：

由于对比文件 1 和 2 中都没有公开权利要求 1-7 的技术方案因此权利要求 1-7 具备新颖性，符合条约第 33 条第 2 款的规定。

3、关于创造性：

由于对比文件 1 中所公开的是金属卤化物放电灯而并非车用的高强度放电灯，由于对比文件 1 中放电灯的启动电压与本申请所述的车用高强度放电灯截然不同，而本申请权利要求 1-7 所述的技术方案就是适应于车用高强度放电灯的结构，因此不能够得到将对比文件 1 的灯应用到普通车用放电灯的结论，因此权利要求 1-7 符合条约第 33 条第 3 款的规定。

4、关于实用性

由于本申请的车用高强度放电灯可以在产业上制造和使用，因此权利要求 1-7 具有实用性，符合条约 33 条第 4 款的规定。

补充栏

当前面的任何一栏地方不够时使用

续栏：国际专利分类(IPC)或者国家分类和IPC两种分类

H01J61/34 (2006.01) i

H01J61/36 (2006.01) i

H01J5/54 (2006.01) n